

## ***Cronologia Procedurii de obtinere a acordului de mediu de catre Rosia Montana Gold Corporation pentru proiectul minier Rosia Montana***

In decembrie 2004 Rosia Montana Gold Corporation a depus la autoritatile romane pentru protectia mediului o cerere de acord de mediu impreuna cu documentul intitulat Memoriu de Presentare a Proiectului (MPP). Prin aceasta s-a demarat procedura de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) pentru proiectul minier Rosia Montana.

Inainte de demararea procedurii EIM, aproximativ 120 ONG-uri si persoane individuale din Romania si din strainatate s-au inregistrat ca si **parte interesata in procedura EIM**. Dupa depunerea MPP de catre titularul de proiect, au fost publicate mai multe anunturi in ziarurile din Romania si pe site-ul Ministerului Mediului. Cu toate acestea, partile inregistrate ca si parti interesate nu au fost individual notificate.

**Aproximativ 7000 de oameni** au trimis la Ministerul Mediului contestatii/comentarii/propuneri pe marginea Memoriului de Presentare a Proiectului. Printre acestea s-a numarat si **contestatia trimisa de catre Alburnus Maior**.

Data fiind marimea acestui proiect si potentialul sau impact transfrontalier, autoritatile romane au notificat Partile potential afectate – tarile vecine – pentru ca acestea sa participe la procedura EIM, asa cum prevede **Conventia Espoo** privind evaluarea impactului asupra mediului in context transfrontalier. Ungaria a acceptat invitatia si acum este parte din procedura EIM.

Ca urmasor pas, autoritatile romane au inceput etapa numita definirea domeniului. Rezultatul sau a fost intocmirea un document intitulat **indrumar**, adica lista cu ce trebuie sa contina studiul de impact asupra mediului, care a fost comunicata titularului de proiect. Definirea domeniului evaluarii este poate cea mai importanta etapa a unei proceduri EIM, pentru ca are ca obiect reliefaarea continutului si intinderii informatiei de mediu ce trebuie supusa evaluarii autoritatii competente intr-o procedura EIM. Indiferent de forma pe care o ia etapa de definire a domeniului evaluarii, consultarea cu autoritatile de mediu, cu alte parti interesate si cu publicul constituie o parte importanta a procesului. Consultarile vor contribui la asigurarea faptului ca toate efectele, problemele, ingrijorarile, alternativele si masurile de diminuare a efectelor pe care partile interesate le considera necesare in cadrul procedurii EIM vor fi intr-adevar luate in considerare.

In Romania, aceasta etapa de definire a domeniului pentru proiectul Rosia Montana s-a desfasurat fara nici un fel de consultare cu publicul. Alburnus Maior impreuna cu 36 de ONG-uri, persoane fizice si parlamentari europeni au depus in consecinta o **contestatie catre Ministrul Mediului**, prin care ii solicita sa reia aceasta etapa, asigurand participarea publicului. Aceasta petitie a inclus o **lista** cu intrebarile pe care membrii societatii civile au cerut sa fie incluse in indrumarul oficial al Ministerului. Ministerul a ignorat aceste intrebari si aspecte.

In consecinta, Alburnus Maior a depus o plangere oficiala la Comitetul pentru Respectarea Conventiei Aarhus. Cazul este pe rolul acestui Comitet si aici puteti accesa **cronologia cazului**.

In Ungaria, Ministerul Mediului a invitat publicul sa faca comentarii in aceasta etapa de definire a domeniului si a inclus aceste comentarii in **lista sa finala de 60 de intrebari** la care va trebui sa raspunda studiul de impact asupra mediului.

In aprilie 2006, in prezenta Comisarului european pentru mediu, Stavros Dimas, Sulfina Barbu, ministrul roman al mediului, a anuntat public ca procedura de evaluare a impactului asupra mediului pentru proiectul minier de exploatare a aurului din Rosia Montană este suspendata din cauza suspendarii certificatului de urbanism al RMGC cu numărul 68/20.08.2004. Tot in luna aprilie, RMGC a obtinut un nou certificat de urbanism de la

Consiliul Judetean Alba, certificatul cu numarul 78/26.04.2006. Noul document contine schimbari semnificative fata de certificatul de urbanism anterior si fata de MPP depus in decembrie 2004, cea mai importanta fiind aceea ca nu se mai propune construirea unui iaz de decantare si a barajului iazului de decantare din Valea Cornei. Mai multe organizatii nonguvernamentale au cerut Ministerului Mediului sa confirme ca noul certificat de urbanism este incompatibil cu cererea RMGC de a obtine acordul de mediu si, prin urmare, sa respinga cererea companiei. Aici puteti accesa [textul cererii catre Ministerului Mediului](#).

Pe data de 15 mai 2006 Ministerul Mediului a acceptat raportul la studiul de impact asupra mediului depus de catre RMGC. Pe data de 5 iunie 2006 Ministerul a anuntat inceputul etapei de consultari publice.

Desi consideram ca procedura EIM pentru proiectul minier Rosia Montana este ilegala, am analizat cu atentie studiul de impact asupra mediului. Rezultatul a fost intocmirea unei [CONTESTATII INITIALE CATRE MINISTERUL MEDIULUI](#) pe care orice persoana interesata a putut sa o trimita pana pe data de 25 august 2006.

Pe data de 6 august 2006, mai multe ONG-uri si persoane fizice care au luat parte la diferite dezbateri publice au adresat o [scrisoare deschisa](#) Ministrului Mediului si Ministrului Integrarii Europene privind calitatea acestor dezbateri. Scrisoarea arata faptul ca aceste dezbateri nu sunt folosite pentru informarea publicului privind impactul si riscurile proiectului, ci sunt o parada propagandistica a RMGC. Scrisoarea a continut de asemenea [declaratii](#) facute de persoane care a incercat sa studieze raportul EIM in locatiile indicate pe pagina web a Ministerului Mediului si a RMGC, constatand ca raportul fie nu exista, fie este accesibil numai in format electronic, fie nu exista un spatiu adecvat pentru consultarea sa.

Pe data de 24 august 2006, Alburnus Maior a facut publica o [analiza experta independenta](#) a Raportului EIM Rosia Montana. Aceasta a fost si depusa in aceeasi zi la Ministerul Mediului ca reprezentand contestatia oficiala a Alburnus Maior. Evaluarea contine sase studii principale. Autorii acestor studii au efectuat vizite in teren la Rosia Montana incepand din mai 2006, desi o buna parte dintre acestia au vizitat constant Rosia Montana inca din 2003. Multe dintre contributiile expertilor au fost facute pro-bono, iar o parte dintre ele au fost sprijinite financiar prin granturi acordate de catre Staples Trust/ UK si Fundatia pentru o Societate Deschisa ([www.fsd.ro](http://www.fsd.ro)).

Ca urmare a plangerii oficiale a Alburnus Maior catre Comitetul Conventiei de la Aarhus, Ministerul roman al Mediului si Gospodarii Apelor a facut un proiect de hotarare de guven pentru modificarea procedurii cadru de evaluare a impactului asupra mediului pentru proiecte publice si private, fosta Hotarare de Guven 918/2002 astfel incat procedura sa includa participarea publicului in etapa de definire a domeniului. Noua [Hotarare de Guvern 1213/2006](#) a fost publicata in Monitorul Oficial 802 din 25.09.2006, urmand a intra in vigoare in 60 de zile de la publicarea sa in M.O.

Recent, Ministerul Mediului si Gospodarii Apelor din Ungaria a facut publica analiza Raportului EIM pentru Rosia Montana pe care a realizat-o si a transmis-o partii romane. Acesta a solicitat autoritatilor romane sa nu emita acordul de mediu pentru proiectul minei de aur si argint propuse la Rosia Montana date fiind deficientele majore si concuziile de baza false prezente in Raportul EIM. Puteti accesa textul acestei evaluari in limba [romana](#), [engleza](#) si [maghiara](#). Consultati de asemenea [comunicatul de presa oficial](#) al Ministerului Mediului din Ungaria.

"Ce se mai intampla fara stirea ta...Autoritatile romane urgenteaza in mod ilegal procedura de autorizare pentru proiectul minei de aur de la Rosia Montana" este titlul unui recent [comunicat de presa al Alburnus Maior](#) in care se arata cum autoritatile pentru protectia mediului iau decizii de autorizare a proiectului fara aplicarea procedurilor legale care reglementeaza emiterea acordurilor de mediu. Mai multe ONG-uri de mediu din Romania arata cum aceste decizii sunt luate tocmai pentru a evita consultari cu publicul roman si maghiar,

precum si cu autoritatile de mediu din Ungaria.

Ca urmare a [contestatiei](#) primite din partea celor 17 ONG-uri, Agentia de Protectie a Mediului Alba si-a modificat [decizia](#) in privinta Planului Urbanistic Zonal Zona de Dezvoltare Industriala Rosia Montana, solicitand o evaluare strategica de mediu pentru acest plan. Aceasta evaluare va fi la fel de complexa si lunga ca si procedura EIA pentru proiectul Rosia Montana, lansata in decembrie 2004. Va include consultari cu statele vecine potential afectate, conform prevederilor [HG 1076/2004](#) si ale Conventiei Espoo.

Rosia Montana, 7 decembrie 2006 - 13 organizatii non-guvernamentale care au luat parte la dezbaterile publice pe tema raportului de evaluare a impactului asupra mediului (EIM) Rosia Montana au sesizat azi Ministerul Mediului in privinta faptului ca [procesele verbale ale Ministerului privind dezbaterile publice](#) organizate pe teritoriul Romaniei in vara 2006 nu sunt conforme cu transcrieri realizate dupa inregistrari audio si audio-vizuale ale dezbaterilor si deci nu ofera o imagine adecvata a celor intamplate. [Contestatia](#) include exemple care scot in evidenta natura acestor discrepante si solicita Ministerului Mediului sa confirme ca nu pe baza acestor procese verbale va intocmi lista de intrebari care au rezultat din dezbaterile publice la care titularul de proiect va trebui sa raspunda intr-o anexa la Raportul EIM. Ca si reactie la comunicatul oficial al ONG-urilor pe aceasta tema, MMGA a raspuns intr-un [comunicat de presa Mediafax](#) ca se va folosi de inregistrari audio-vizuale ale dezbaterilor la intocmirea listei de intrebari pentru titularul de proiect. Cu toate acestea, afirmatiile MMGA nu sunt sprijinite de nici o dovada.

La data de 1 februarie 2007, Ministerul Mediului a transmis titularului de proiect [lista](#) ce contine intrebarile, comentariile si sugestiile care au rezultat din procesul de consultare a publicului, atat cele facute in cursul dezbaterilor publice cat si cele adresate in scris. Titularul de proiect va trebui sa raspunda tuturor acestor intrebari intr-o anexa la raportul EIM. Alburnus Maior si Greenpeace au intreprins o analiza a acestei liste care concluzioneaza ca lista contine semnificative erori logice, matematice si de procedura. [Aici poti afla](#) ce este in neregula cu aceasta lista.

La data de 20 februarie 2007 Alburnus Maior a transmis Comitetului pentru Respectarea Conventiei de la Aarhus (CRCA) un [nou raport privind procedura EIM Rosia Montana](#), concentrandu-se pe evenimentele care au avut loc intre aprilie 2006 si februarie 2007. Documentul prezinta in detaliu mai multe neregularitati in procedura EIM, neregularitati care se adauga plangerii initiale depuse de Alburnus Maior catre acest Comitet impotriva Ministerului Mediului si Gospodarii Apelor (MMGA). Raportul demonstreaza subminarea dreptului publicului de a avea acces la informatii de mediu si de a participa la procesul decizional al EIM, drepturi ce stau la baza Conventiei Aarhus. Ministerul Mediului urmeaza sa isi formuleze un punct de vedere privind problemele invocate, urmand ca apoi cazul sa fie dezbatut in fond pentru a se ajunge la o rezolutie privind conformitatea procedurii EIM cu prevederile Conventiei de la Aarhus.

Pe data de 1 martie 2007 Ministerul Mediului a facut public [Raportul Rosia Montana al Grupului Independent de Experti Internationali](#) (GIEI). Acest raport a fost intocmit pentru un Comitet Ad-hoc Rosia Montana care la randul sau a fost alcatuit la decizia ministerelor mediului din Romania si Ungaria. Ambele Ministere si-au formulat un [punct de vedere privind acest raport](#), explicand rolul raportului GIEI in procedura de evaluare a impactului asupra mediului pentru Rosia Montana. Alburnus Maior a realizat de asemenea, prin intermediul expertului minier Dr. Robert Moran, o [evaluare de specialitate independenta a raportului GIEI](#).

La data de 18 martie 2007 a avut loc in Ungaria forumul anual al ONG-urilor de mediu din Ungaria. Cei 490 reprezentanti ai 210 organizatii participante au votat in unanimitate o declaratie privind Rosia Montana in forma unei petitii catre Ministerul Mediului din Ungaria prin care ii solicita acestuia ca, in baza Conventiei Espoo, sa ia toate masurile necesare pentru a asigura participarea publicului maghiar in procedurile de evaluare a impactului asupra mediului pentru Planul Urbanistic Zonal Rosia Montana si pentru defrisarea unor largi suprafete de

padure la Rosia Montana. Puteti accesa [scrisoarea in limba maghiara](#), precum si o [traducere in limba engleza](#).

In mai 2007 Ministerul Mediului a publicat pe pagina proprie de internet - [www.mmediu.ro](http://www.mmediu.ro) - raspunsurile formulate de Rosia Montana Gold Corporation la problemele ridicate de public in etapa de consultari publice, sugestii si propuneri provenind de la 21 425 de persoane, organizatii si municipalitati din tara si strainatate. Raspunsurile sunt prezentate sub forma unei [Anexe a Raportului EIM Rosia](#). In urma analizarii Anexei, Alburnus Maior a facut publica o [colectie de raspunsuri](#) si puncte de vedere exprimate la adresa raspunsurilor titularului de proiect. Inaintand aceste studii Ministerului Mediului, Alburnus Maior a solicitat Ministerului sa recomande Guvernului respingerea acordului de mediu pentru proiectul minei de aur de la Rosia Montana.

Pe data de 21 iulie 2007 Tribunalul Cluj [a suspendat](#) certificatul de urbanism nr. 78/ 26.04.2006 al RMGC eliberat de Consiliul Judetean Alba pentru continuarea procedurii EIM. Cererea a fost formulata de catre Centrul Independent pentru Dezvoltarea Resurselor de Mediu (CIDRM), care a demonstrat urgenta masurii suspendarii datorita daunelor ireversibile pe care le-ar provoca efectele acestui act administrativ. Suspendarea este valabila pana la solutionarea irevocabila a cauzei in contencios administrativ introdusa de CIDRM impotriva Consiliului Judetean Alba. CIDRM a notificat in consecinta Ministerul Mediului pentru incetarea procedurii EIM pe perioada suspendarii certificatului.

Pe data de 9 august 2007 CIDRM si Alburnus Maior [au notificat](#) din nou Ministerul Mediului, sesizand grave ilegalitati in cadrul procedurii EIM. ONG-urile au solicitat MMDD sa inceteze de indata aceasta procedura. In textul notificarii se arata, printre altele, faptul ca [noul certificat de urbanism](#) obtinut la inceputul lunii august 2007 de catre RMGC de la Consiliul Judetean Alba si deus la MMDD nu este valabil, fiind de asemenea afectat de masura suspendarii [certificatului de urbanism anterior](#) detinut de catre RMGC, pronuntata de Tribunalul Cluj.

Pe data de 13 septembrie 2007 Ministerul Mediului [a anuntat](#) ca intreaga procedura de autorizare pentru Proiectul minier Rosia Montana este oprita pe termen nelimitat pe motiv ca certificatul de urbanism prezentat de catre RMGC este din punct de vedere legal nul. [Decizia](#) de a considera ca certificatul de urbanism – fara de care procedura nu poate continua - este nul are la baza o recenta modificare a Legii Contenciosului Administrativ care stipuleaza ca un act similar unuia suspendat anterior este si el suspendat de drept pana la judecarea pe fond a procesului in care s-a contestat valabilitatea sa.

Pe data de 23 ianuarie 2008, Curtea de Apel Alba a constatat in mod irevocabil nelegalitatea Hotararilor de Consiliu Local Rosia Montana prin care, in iulie 2002, s-au votat planurile de urbanism ale comunei Rosia Montana, localitatea fiind astfel declarata zona industriala, exclusiv rezervata proiectului minier propus de Gabriel Resources. Decizia Curtii de Apel Alba va conduce pe viitor la anularea certificatului de urbanism 68/2004 emis de Consiliul Judetean Alba pentru RMGC si la obligarea Ministerului Mediului la a returna titularului de proiect documentatia depusa impreuna cu cererea de acord de mediu pentru proiectul Rosia Montana. Acest lucru presupune practic ca RMGC, in cazul in care nu isi abandoneaza intentia de proiect minier la Rosia Montana, va trebui sa refaca intregul proces de autorizare al proiectului, inclusiv va trebui sa gaseasca modalitati prin care sa obtina o noua licenta miniera pentru perimetrul Rosia Montana, demersuri care ar necesita cel putin 10 ani, atata cat a durat pana in prezent procesul de autorizare.

Pe data de 6 februarie 2008 Ministerul Mediului, Domnul Attila Korodi, Ministrul Mediului si Domnul Silviu Stoica, Secretar de Stat in Ministerul Mediului au anuntat ca au fost dati in judecata de catre RMGC, compania fiind nemultumita de decizia institutiei de intrerupere a procedurii de autorizare a proiectului sau minier. Prin actiunea inregistrata la Curtea de Apel Bucuresti RMGC doreste sa obtina reluarea procedurii EIM Rosia Montana

precum si daune materiale in valoare de 100000 de euro.

Pe data de 7 februarie 2008 Alburnus Maior si CIDRM au facut o [declaratie de presa](#) privind actiunea RMGC impotriva Ministerului Mediului si a celor doi demnitari, anuntand ca vor formula cereri de interventie in acest caz, animate de interesul legitim de a sustine decizia Ministerului de incetare a procedurii EIM, decizie pe care o considera legala si intemeiata. Pana la sfarsitul lunii februarie numeroase alte ONG-uri din Romania au facut [declaratii](#) potrivit carora vor formula cereri de interventie in cauza de pe rolul Curtii de Apel Bucuresti. Intr-o [scrisoare deschisa adresata Ministrului Mediului](#) pe data de 18 februarie 2008, 17 ONG-uri de mediu din Romania si-au anuntat sprijinul fata de decizia Ministerului acum contestata in instanta, anuntand de asemenea ca vor folosi in continuare toate mijloacele civice si legale pe care le au la dispozitie pentru a se asigura ca procesul de autorizare al Proiectului Rosia Montana se desfasoara cu respectarea pe deplin a legii.

**Salvati Rosia Montana !**